

特朗普和美国顶尖大学的“战争”

5月13日,美国政府再度削减哈佛大学联邦资金,在此前基础上进一步削减4.5亿美元。

时间拉回到今年初,重返白宫不久的特朗普就向美国高校“开战”,以打击校园内的反犹主义为由要求许多学校作出整改,否则就冻结其联邦拨款。过去几个月内,这场政治权力与学术自由的“战争”愈演愈烈,被卷入的学校也越来越多。其间,哥伦比亚大学作出妥协,接受了特朗普政府提出的一系列整改要求,而哈佛大学则选择了“硬刚”到底。

在特朗普政府冻结资金,威胁要取消哈佛大学免税地位、取消哈佛大学招收国际学生的资质后,哈佛大学对美国政府提起诉讼,指控政府试图以冻结联邦资金为手段操纵哈佛大学的学术决策。4月下旬,包括哈佛在内的100多所美国高校发表联名信,反对特朗普政府对教育系统“过度干预”,认为这些干预正在威胁美国的高等教育。

如今,这场“战争”还远未结束。

文/新京报网 图/新华社

哈佛大学将政府告上法庭

哈佛大学被认为是第一所拒绝特朗普政府整改要求的美国精英大学,但特朗普政府的“炮火”并未停止。一方面,特朗普政府官员不断抨击哈佛大学,要求哈佛大学向特朗普“道歉”;另一方面,特朗普政府还在想其他“招儿”。

4月16日,美国国土安全部部长克里斯蒂·诺姆宣布,政府将取消向哈佛大学提供的两笔总额超过270万美元的拨款。她要求哈佛大学在4月30日前提交国际学生的“非法和暴力行为”记录,包括“支持恐怖主义或反犹主义”“对美国价值不友好”的记录,否则该校将失去招收国际学生的资质。

诺姆在声明中指责哈佛大学“向反犹主义屈服”“威胁国家安全”,威胁要取消哈佛大学的“外国学生和访问学者计划”(SEVP)认证,这个计划允许学校向被录取的国际学生发放用于申请美国签证的表格。

据统计,每年有超过100万国际学生到美国大学学习,为美国带来超过500亿美元的收益。在哈佛大学,2024—2025学年的国际学生占比达到27.2%。但对于诺姆的威胁,哈佛大学仍然拒绝屈服于政府控制。

哈佛大学于4月21日发起反击,宣布起诉特朗普政府。其核心理由是特朗普政府违反了美国宪法第一修正案,同时在削减拨款方面存在程序不当的问题。哈佛大学在公开信中还指出,联邦政府取消拨款将哈佛大学的独立性和关键研究置于危险之中。

次日,哈佛大学还联合其他百余所美国高校发表联名信,反对政府对高校的干预。声明称,“前所未有的政府越权和政治干预”正在危及美国的高等教育。这封信强调,高等教育机构有权管控学校的课程、学生以及教职员工。包括加伯在内的611位高等教育领域领袖签署了这封信。

但这并未阻止特朗普持续施压。5月2日,特朗普在其私人社交平台发文称,将撤销哈佛大学的免税资质,“这是他们应得的”。而早在4月中旬,特朗普就曾威胁要撤销哈佛大学的免税资质,让其作为“政治实体”纳税,称“免税地位取决于是否符合公共利益”。

根据美国国税法(IRC)规定,绝大多数的私立和公立大学都属于免税实体,因为这些实体都是教育机构。据报道,若是失去免税地位,哈佛大学每年需要缴纳数百万美元的税。

对于特朗普的威胁,哈佛大学校长加伯称,这“极其违法”。哈佛大学发言人在声明中表示,撤销哈佛大学的免税资格没有任何法律依据,只会危及学校履行教育使命的能力。但有美媒报道称,美国国税局正在就此采取相关的行动。

安德森表示,哈佛大学和其他大学都是教育机构,因此是免税的。“特朗普无权改变这一点。这实际上取决于国会,而国会不会修改法律。”他说。

美国匹兹堡大学法学教授菲利普·哈克尼和俄亥俄州立大学会计学教授布萊恩·米滕多夫也表示,特朗普无法要求国税局取消哈佛大学的免税地位。他们在《对话》杂志上指出,要撤销某个机构的免税资格,国税局需要先对其进行审计。而美国总统或其他官员强迫国税局进行审计或停止已开始的审计均属于违法行为。

美国法律学者、律师张军表示:“学校教什么、怎么教,这不能由政府来决定。换言之,政府派人检查、监督学校,实际上是违反美国宪法的。这也是哈佛大学的核心论点,即特朗普政府的行为违反了宪法第一修正案中的言论自由权。”

据报道,5月13日,就在特朗普政府再次削减哈佛大学4.5亿美元联邦拨款的当天,哈佛大学也再次向法院提交了修正诉状,扩大对美政府诉讼范围。哈佛大学方面要求波士顿的联邦法院阻止政府实施资金冻结,并裁定政府的行为违背《第一修正案》中的言论自由权。

►近四百年的建校史中,哈佛大学也曾经历风雨,但近期的“狂风暴雨”却是许多人未曾见过的。这张2020年7月14日在美国马萨诸塞州剑桥拍摄的资料照片显示的是哈佛大学的一处校门。

特朗普想要完成一场“秀”?

特朗普和美国顶尖大学的这场“战争”,背后是中东的一场战争。

2023年10月,新一轮巴以冲突爆发。加沙战争持续延宕,美国各地掀起了支持巴勒斯坦的抗议活动,反对以色列在加沙地带持续的军事行动,同时也对美国政府对以色列的偏袒表示不满。在美国大学校园内,类似的抗议活动也不断蔓延,尤其是2024年春夏时期,各大高校抗议活动不断,一些抗议甚至还引发了暴力骚乱。有报道称,在美国大学校园抗议活动中,共有超过3000人被捕。

特朗普曾多次抨击校园内的抗议活动。2024年总统选举竞选期间,他就曾表示将削减大学联邦经费,尤其是那些“宣扬不适当的种族、性别或政治内容”的学校。特朗普和其他保守派人士还指责美国大学存在意识形态偏见,在校园内大肆宣扬自由主义议程,压制保守派声音。

2025年初重返白宫后,特朗普就提出,要打击美国高校内的“反犹主义”。今年2月3日,美国司法部宣布成立“打击反犹主义特别工作组”,其首要任务就是消除校园内的“反犹主义”。负责领导该工作组的美国司法部民权事务助理部长利奥·特雷尔说,该工作组的成立是“兑现特朗普总统再次承诺在我国校园内消除反犹主义的第一步”。

3月10日,美国教育部向超过60所大学致信,要求他们采取措施保护犹太裔学生,否则将面临“潜在的强力措施”。在这些被卷入的大学中,有7所被单独“点名”,包括哈佛大学、康奈尔大学、西北大学、布朗大学、哥伦比亚大学、普林斯顿大学以及宾夕法尼亚大学。除西北大学外,其余6所都属于常春藤盟校。

哥伦比亚大学是第一所遭受严重冲击的大学。3月7日,特朗普政府宣布冻结哥大大约4亿美元的联邦资金,理由是该校在打击反犹主义方面做得不够。3月21日,哥大同意了特朗普政府提出的部分要求,以寻求继续获得这部分资金。哥大宣布的新举措包括禁止在学术机构内外举行抗议,参加抗议不得佩戴口罩遮挡脸部,新增30名校园警察等。

在2024年的高校抗议潮中,哥伦比亚大学的抗议活动尤为受人瞩目,该校学生一度发起了“占领校园”活动。

其他学校也面临着联邦资金被冻结的困境。据美联社报道,康奈尔大学有超过10亿联邦资金被冻结,西北大学为7.9亿美元,布朗大学预计将被冻结大约5.1亿美元的资金,普林斯顿大学大约为2.1亿美元。而在特朗普的母校宾夕法尼亚大学,该校因为允许一名跨性别运动员参加游泳比赛,被冻结了大约1.75亿美元的联邦资金。

“这一切都是特朗普的又一个‘烟雾弹’”,安德森说,“特朗普上台之后签署了许多看上去很可笑行政命令,譬如把英语定为美国国语之类,但实际上他没有通过一份国会法案,甚至连一份预算案都没有……他想要的,只是出现在镜头前,完成一场‘特朗普秀’”。

安德森认为,和美国顶尖的大学挑起争端,威胁他们,看他们是否会屈服投降,这种程度上也是特朗普“交易的艺术”。“所有校园里都有专门的政策来打击针对某个群体的偏见,因此特朗普以打击校园反犹主义为由削减学校资金,这是站不住脚的。”安德森说。

特朗普和美国高校谁将胜出?

对于特朗普政府施压美国高校改革的举措,超过半数美国人不支持。美联社-NORC公共事务研究中心的调查发现,超过一半的美国人(56%)不赞同特朗普在高等教育问题上的做法,而大约有四成美国人表示赞同,这与特朗普总体的工作支持率一致。

这份调查同样显示,特朗普政府针对大学的政策与美国公众认为大学是科学研究、新思想和创新技术的关键这一事实存在分歧。数据显示,约有六成美国成年人认为,高校对医学和科学研究的积极贡献大于消极贡献,同样比例的人支持维持联邦政府对科学研究的资助。

但实际上,特朗普大幅削减科研资金、冻结高校联邦资助,已经开始影响到美国高校校园内的科研工作。一些大学已经宣布暂停招聘,有的甚至开始裁员。在哥伦比亚大学,该校临时校长克萊尔·希普曼5月7日表示,大约180名参与了受影响的联邦资助项目的教职工预计将被迫离职。许多大学研究人员表示,他们的项目拨款被冻结,导致项目无法继续开展。

这样的影响从特朗普上台开始就不断扩大。据央视新闻报道,特朗普重返白宫以来,以审查前任政府项目、“避免浪费”并重新调整科研支出以“适应美国优先事项”为由,将矛头指向从气候到生物医学在内的多个学科,大幅削减科研经费,关闭多个科研项目,致使数千名专家被政府机构和资金匮乏的大学解雇。

正在哈佛大学就读的中国留学生李思瀚(化名,下同)也表示,特朗普上台之后大幅削减科研经费,关闭了很多科研项目,这对哈佛大学已经有很大的影响了。如今,特朗普政府宣布冻结对哈佛大学的联邦拨款,也影响到了很多师生。

“之前哈佛大学很多实验室都被迫关门,一些博士后被迫换学校或者去其他国家了。最近特朗普冻结了22亿美元拨款后,哈佛大学公共卫生学院有些实验室第二天就关停了,实验和研究都无限期停止了……”李思瀚说,很多研究都是非常关键的,譬如一个研究肺结核的教授整个研究经费被砍掉,这显然会影响到他进一步的研究工作。

除此之外,特朗普政府此前还撤销了上千名国际学生的签证,在大学校园内引发了强烈不安情绪。随后,超过100名受影响的国际学生联合向美国联邦法院提起诉讼。一直到4月底,特朗普政府撤回此前取消的超过1500名国际学生签证的决定。

据李思瀚介绍,今年1月特朗普刚上台的时候,他所在的哈佛大学就发了邮件,建议国际学生减少离开美国的出行,“学校包括一些教授也会和我们说,在这个特殊时期能不离美国国境就先别离开,此外尽量也别去参加抗议活动,保护好自己。”

据了解,特朗普政府针对国际学生的举措正在影响许多人去美国留学的决定。李思瀚说,他曾接触过一名印度留学生,原计划前往哈佛大学读博,但最终放弃了。“很多人确实会有顾虑,如果来了美国读了一半突然被遣返,或者项目经费被停,这对学业的影响是非常大的。因此很多人可能会考虑去其他国家继续深造。”

这正是许多美国学者所担忧的。宾夕法尼亚大学政治学教授罗杰斯·史密斯表示,特朗普认为,通过停止向一些大学提供联邦资金,要求这些学校改变招聘、教学、言论自由等方面的政策,他可以带来巨大的文化变革,将许多校园变成保守派的据点。

“这就是他的目标,强化其党派和意识形态利益。”史密斯说,“但是,不管是冻结给大学的联邦资助,还是取消国际生签证,这些无疑将损害美国的科学技术研究、医学研究以及其他相关学科的研究,从而严重危及美国在相关领域的领先地位。也许未来美国的国际学生数量会大大减少,一些教职员工和学生也会离开美国,形成反向的‘人才流失’……”

美国法律学者、律师张军表示,特朗普政府在与美国大学“开战”时,给出的理由就是大学内自由主义泛滥,极端自由主义走得太远。因此,不管哈佛起诉特朗普政府这个官司最终是赢是输,未来一段时期内美国社会的各个层面仍会不断出现“自由主义是否泛滥”这样的争论,特朗普会不断地在各个领域和自由主义相关政策产生正面对抗,“‘好戏’还在后头”。